POPICE

Oglinda concursurilor de selecție arată:

O LIPSĂ ACUTĂ DE JUCĂTORI!

Popicarii români au avut — după cum se știe — o frumoasă comportare la ultimele campionate mondiale, obținînd 3 din cele 6 titluri puse în joc. Pentru a menține și a mări prestigiul cucerit în arena internațională, F.R.P. se gîndește de pe acum la viitoarele „mondiale" (1968 — Austria). În acest scop, în urma unor trialuri și concursuri oficiale, au fost alcătuite loturile republicane de perspectivă. Iată componența acestora: *feminin* — Tinca Balaban, Elena Lupescu, Elena Trandafir, Cornelia Moldoveanu, Crista Szöcs, Ana Marcu, Florica Neguțoiu, Margareta Szemani, Eleonora Nicolaescu, Victoria Markai, Ilona Gyiarfaș, Edith Nagy, Ilze Schmidt, Viorica Orghidan, Maria Stanca, Ildico Zsizsik, Elisabeta Deak, Livia Reștemeanu; *masculin* — P. Purje, D. Dumitru, C. Rădulescu, V. Mäntoiu, I. Micoroiu, C. Vînătoru, A. Șucatu, A. Chirilă, Gh. Silvestru, D. Kridor și Gh. Reștemeanu.

După cum se poate vedea, numărul jucătorilor vizați pentru viitoarea ediție a campionatelor mondiale este mult mai mic decît cel al fetelor, deși evoluția reprezentativei masculine în întîlnirile susținute în acest an a fost total necorespunzătoare, ceea ce a pus problema împrospătării echipei naționale. În acest sens s-au organizat o serie de concursuri de verificare a elementelor tinere care, însă, n-au dat roadele așteptate de selecționeri. Aceștia și-au pus apoi speranțe în fazele superioare ale campionatului republican pe echipe, încheiat de curind. Vreți să știți cu ce s-a soldat pentru specialiștii federației mult așteptata finală a campionatului menționat? Doar cu doi noi sportivi (D. Kridor și Gh. Reștemeanu), și în schimb cu foarte multe decepții produse chiar de comportarea unor membri ai lotului republican. Cum se poate ca din cei peste 60 de jucători, care s-au întrecut la București în ultimul act al campionatului pe echipe, numai P. Purje, I. Micoroiu (ce ne vom face cînd acești veterani ai echipei reprezentative se vor retrage?) și C. Rădulescu să treacă de 900 p.d., rezultat frecvent în marile competiții? Explicația slabelor rezultate trebuie căutată, în primul rînd, în procesul greșit de creștere a cadrelor, cele 10 echipe finaliste înscriindu-și pe foile de arbitraj aceiași jucători pe care-i prezintă de ani de zile. Această situație se datorează, mai mult sau mai puțin, unor fenomene de rămînere în urmă, neputinței tehnicienilor de a descifra tendințele de progres sau nevoile noi, determinate de poziția ocupată de țara noastră la ultimele campionate mondiale. Iată cauzele principale care stau la baza lipsei de jucători tineri și valoroși:

1. În jocul de popice longevitatea sportivă este mult mai mare decît la alte ramuri. Totuși, elementele feminine se retrag mai devreme din activitatea competițională, spre deosebire de jucătorii vîrstnici care cedează foarte greu locul în echipă.

2. Atingerea unor rezultate valoroase necesită o muncă migăloasă și un timp îndelungat de pregătire pentru a se ajunge la automatizarea mișcărilor, care cere perseverență. Neîndrumați cum se cuvine, mulți tineri se plictisesc și, în consecință, abandonează arena. Comozi, am putea spune chiar indolenți, antrenorii și instructorii noștri preferă să lucreze cu jucătorii cu state vechi de activitate, în loc să crească popicari de perspectivă, cu răbdare și înțelegere față de manifestările inerente vîrstei și tentațiilor tinerilor spre sporturi mai dinamice și cu rezultate imediate.

3. Nu se acordă nici un fel de atenție atragerii elevilor pe arenele de popice.

4. În sfîrșit, sistemul competițional al F.R.P. nu stimulează afirmarea jucătorilor tineri, neexistînd concursuri oficiale specifice vîrstei acestora. Iată de ce forul de specialitate, care are o perspectivă de ansamblu, trebuie să intervină decis și eficient în actuala lipsă de jucători, organizînd cît mai multe concursuri rezervate juniorilor și tinerilor popicari.

Despre pregătirile efectuate în loturile republicane, folosirea elementelor talentate și alcătuirea echipelor naționale vom vorbi într-un articol următor.

TR. IOANIȚESCU

„Duminici cultural-sportive"

— Ne scriu corespondenții —

În multe sate au devenit frecvente și se bucură de apreciere „duminicile cultural-sportive" — formă deosebit de eficientă de atragere a tinerilor pe terenul de sport. Corespondenții noștri ne-au relatat în scrisorile lor multe aspecte de la aceste manifestări.

★

Pentru sezonul de vară Consiliul raional UCFS Piatra Neamț și-a propus să organizeze, în colaborare cu Comitetul raional pentru cultură și artă, mai multe „duminici cultural-sportive". Obiectivul urmărit este, pe lîngă petrecerea în mod util și plăcut a timpului liber de către țăranii cooperatori, antrenarea unui număr cît mai mare de tineri la practicarea sportului. Acțiunile de pînă acum au avut un mare ecou în rîndul oamenilor muncii de pe ogoare. În comuna Girov, cu prilejul unei recente „duminici cultural-sportive" s-au întrecut peste 200 de tineri de aici și din comunele vecine. Sporturile preferate: fotbalul, handbalul, voleiul și atletismul. Asemenea acțiuni au avut loc și în comunele Rozrov, Tarcău, Negrești și Bicaz. La următoarele „duminici cultural-sportive" vor participa echipe și sportivi fruntași din asociațiile și cluburile orășenești, care vor susține demonstrații în fața sătenilor.

EMIL BUCUREȘTEANU

★

Atleți, fotbaliști, handbaliști și voleibaliști din patru comune ale raionului Horezu și-au dat — de curînd — întîlnire în comuna Păușești pentru a participa la o frumoasă „duminică cultural-sportivă". Această acțiune a stîrnit un viu interes printre țăranii cooperatori din localitate, care au venit în număr mare (peste 1 000) să-și susțină favoriții. Întrecerile au evidențiat pe sportivii din Pietrari și Păușești.

D. AUREL

★

În colaborare cu căminele culturale comunale, asociațiile sportive din Călugăreni, Vedea, Băneasa, Dimitrie Cantemir, Stănești și Gogoșari (raionul Giurgiu) au organizat „duminici cultural-sportive" în programul cărora au figurat întreceri de atletism, fotbal, oină, volei, trîntă, handbal. Au participat peste 1 500 de tineri. Nu au lipsit jocurile distractive. Participanții la aceste manifestări au urmărit, seara, atrăgătoare programe artistice prezentate de formațiile de amatori din localitățile respective.

TR. BARBĂLATĂ

GIMNASTICĂ

Cui îi folosește?

Ediția din acest an, a X-a, a Campionatelor internaționale de gimnastică ale României, desfășurată la Cluj, a fost o competiție modestă din toate punctele de vedere. Evoluția satisfăcătoare și rezultatele bune ale gimnastelor noastre au constituit singura rază de lumină în bezna anonimatului în care a avut loc concursul.

După cum am arătat și în cronica întrecerii, cei mai mulți participanți au fost tineri, gimnaști sau gimnaste din a doua sau a treia garnitură a țărilor respective, excepție făcînd cei doi reprezentanți ai R. D. Germane și sportivii noștri. În consecință, nivelul tehnic al competiției a fost scăzut, iar interesul pentru obținerea unui loc mai bun în clasament, redus. Ne întrebăm, în acest caz, cui i-a folosit acest concurs?

Sportivilor noștri? Nu, pentru că ei, mai ales fetele, n-au avut adversari valoroși, în compania cărora să-și verifice cunoștințele, gradul de pregătire, cu care că-și măsoare forțele, de la care să învețe ceva. Un antrenament arbitrat în cadrul loturilor le-ar fi folosit aproximativ tot atîta.

Gimnaștilor oaspeți? Nu prea credem. Unele federații străine nici nu au răspuns invitației noastre, altele au trimis, după cum am văzut, gimnaști fără mare valoare. Așadar, pe plan internațional competiția nu a trezit interes. De fapt, această situație s-a repetat în ultimii ani, „internaționalele" noastre nefiind la prima... corigență în privința slabei participări.

Spectatorilor? Hotărît nu. Cei care au venit la sală, și așa într-un număr destul de mic (probabil, lipsa unor nume sonore de pe lista participanților nu prea le-a inspirat încredere), au plecat plictisiți, dezamăgiți. Se puteau număra pe degete exercițiile frumoase, spectaculoase, care să placă ochiului.

Și atunci? Ne întrebăm: de ce s-au cheltuit 40 000 de lei pentru organizarea acestor campionate? La un moment dat se hotărîse amînarea competiției pînă la toamnă, tocmai pentru că din înscrierile primite se putuse prevedea o participare slabă. Totuși, federația de specialitate a revenit asupra acestei hotărîri, pe baza unor promisiuni verbale, de ultim moment, ale cîtorva țări care au anunțat că, poate, își vor trimite reprezentanții. I-am așteptat în zadar și concursul s-a desfășurat așa cum s-a văzut. Și, colac peste pupăză, ediția de la Cluj a „internaționalelor", avea și caracter... jubiliar!

După părerea noastră, în aceste condiții, trebuia să se renunțe la organizarea „internaționalelor". În viitor, federația de specialitate trebuie să gîndească mult mai serios pînă să pună pe picioare o asemenea competiție. Trebuie să fie revăzută forma de desfășurare a concursului (poate nu este cea mai corespunzătoare și mai atrăgătoare), să fie aleasă mai judicios data programării lui (nu cumva înainte de o mare competiție mondială sportivii sînt mai interesați să-și măsoare forțele?), să fie invitate țările care să asigure o participare valoroasă (ce-ar fi să se trimită invitații nominale?).

Ca să nu se mai risipească în vînt bani și energie umană.

ILDICO RUSSU-ȘIRIANU



Recent pe stadionul „1 Mai" din Ploiești a avut loc un reușit festival sportiv școlar la care și-au dat concursul elevii școlilor din localitate Foto: Ionel David

DOAR TREI ATLEȚI ROMÂNI LA CIUDAD DE MEXICO?

(Urmare din pag. 1)

Nici la femei situația nu este cu mult mai bună. În proba feminină de săritură în lungime, clasamentul este următorul:

6,62 Irena Kirszenstein (Polonia)
6,53 Ingrid Becker (R. F. a Germaniei)
6,47 VIORICA VISCOPOLEANU (ROMÂNIA)
6,40 Pamela Kilborne (Australia)
6,36 Burghild Wieczorek (R. D. Germană)
6,35 Corrie Bakker (Olanda)

La suliță fete, pe primele locuri sînt clasate:

60,55 Barbara Friedrich (S.U.A.)
57,71 Ranae Bair (S.U.A.)
56,70 MIHAELA PENEȘ (ROMÂNIA)
56,56 Helga Börner (R.D. Germană)
56,38 Danuta Tarkowska (Polonia)
56,08 Lidia Jasinskaia (U.R.S.S.)
55,54 Elvira Ozolina (U.R.S.S.)
55,50 Valentina Popova (U.R.S.S.)
55,14 Birute Kaledene (U.R.S.S.)
54,05 Anna Bocson (Australia)
54,50 Helga Schulze (R.D. Germană)

La această probă **Marilena Ciurea** ocupă locul 12, cu 53.88 m.

★

Dacă mîine s-ar ține Olimpiada de la Mexico, atletismul nostru n-ar putea conta decît pe acești TREI atleți! Ceea ce este cu totul insuficient, mai ales dacă avem în vedere că la Tokio România a cucerit 2 medalii de aur și una de bronz, avînd alți trei reprezentanți clasați între primii șase! Este oare exagerat să pretindem că la Ciudad de Mexico atleții noștri să încerce să reediteze succesul din 1964? Noi credem că nu, cu atît mai mult cu cît condițiile de activitate pe care le au la dispoziție sînt mai bune decît cele din anii trecuți!

Dar ce fac ceilalți atleți români, candidați pentru echipa olimpică a țării noastre?

Iosif Naghi a marcat în 1967 un progres spectaculos de 1,28 m față de sezonul precedent și l-am văzut aruncînd, la încălzire, peste 60 de metri la disc. Dar oricît ne-ar bucura recentul său record de 58,28 m, trebuie să fim realiști, adică să avem în vedere că în acest an 16 atleți au obținut rezultate de peste 59,50 m, dintre care 13 au aruncat peste 60 m!

Ileana Silai a obținut, la Cluj, 2:06,4 pe 800 m (recordul nu va fi însă omologat deoarece nu au fost îndeplinite toate cerințele regulamentului), dar chiar și cu acest rezultat ea nu se clasează între primele zece alergătoare din lume. Un alt atlet care a progresat vizibil este juniorul *Șerban Ioan*, care și-a corectat de mai multe ori recordul țării. Cu cei 2,10 m de la „internaționale" el se află abia pe locul 9 în Europa, iar în lume... Cu 51,3 s (la 0,2 s de recordul țării), *Valeriu Jurcă* este al patrulea în Europa, însă pe plan mondial 9 alergători au alergat deja 50,8 și mai bine!

Și cu aceasta am încheiat bilanțul realizărilor cu ecou internațional, din 1967, ale atleților noștri!

CUM SE REALIZEAZĂ OBIECTIVELE STABILITE?

Am consultat la federația de specialitate planurile anuale de pregătire ale atleților noștri fruntași și în special am ținut să cunoaștem ce rezultate au fost prevăzute pentru această etapă a activității. Desigur, nimeni nu poate prevede cu exactitate o anumită performanță la un anumit concurs, dar este vorba totuși de niște cifre care au fost stabilite ca obiective pînă la jumătatea lunii iunie, „internaționalele" marcînd primul vîrf competițional al anului preolimpic. Cum au fost realizate aceste obiective, se poate urmări în tabelul alăturat:

Atletul	Antrenorul	Planificat	Realizat
M. Peneș	T. Tatu	59,00	56,70
M. Ciurea	L. Pandele	55,00	53,88
Z. Vamoș	Gh. Rugină	8:42,0	8:53,0
A. Barabaș	Gh. Rugină	13:56,0	14:17,0
Gh. Costache	C. Spiridon	66,00	63,66
V. Jurcă	Al. Stoenescu	47,4	48,8
		47,0	48,0
Gh. Zamfirescu	V. Dumitrescu	20,8	21,2

Am ales doar cîțiva dintre cei mai valoroși atleți, de la care avem și cele mai multe pretenții. Rezultatele lor, după părerea noastră, nu răspund decît în prea mică măsură speranțelor care s-au pus în ei. Campioana olimpică *Mihaela Peneș*, care lucrează din toamnă cu un alt antrenor, a început noul sezon de concursuri cu 56,70 m (30.IV), ceea ce lăsa să se întrevadă o ascensiune în competițiile următoare și o îndeplinire a promisiunii (recordul mondial!) amînată de peste doi ani. Evoluția ulterioară a Mihaelei Peneș n-a fost însă pe măsura așteptărilor: 49,60 m (HC) Bacău 6.V.; 56,02 m (1) București 14.V; 52,24 m (1) Brașov 21.V; 53,28 m (2) Potsdam 28.V; 53,78 m (1) București 11.VI. (Anul trecut, la 12 iunie, ea obținuse 58,36 m!).

Fiind vorba de o sportivă tînără, campioană olimpică la 17 ani, o atletă de la care toți iubitorii sportului așteaptă rezultate pe măsura posibilităților reale, probate prin acel 60,54 m de la Tokio, se impune credem ca urgentă o analiză amănunțită, în biroul federal, a planului său de pregătire pînă la JO, a obiectivelor stabilite, a stilului său de muncă.

ÎMPLINIRI, DAR ȘI PROMISIUNI... NEÎMPLINITE!

● Acest început de sezon a prilejuit afirmarea unora dintre tinerii atleți care au realizat cîteva performanțe promițătoare: *Elisabeta Baciu* (800 m — 2:08,1), *Doina Bădescu* (400 m — 57,5), *T. Puiu* (400 m — 48,0), *I. Damaschin* (800 m — 1:51,8), *N. Perțea* (110 mg — 14,5), *V. Mihăiescu* (400 mg — 52,4), *D. Piștala* (prăjină — 4,66), *Cr. Ivan* (prăjină — 4,60), *Ecaterina Vitalios* (400 m — 57,4) etc, de la care așteptăm, în continuare, progrese și mai mari.

● Există și o altă categorie de atleți, care au beneficiat de condiții excelente de pregătire, dar ale căror rezultate nu justifică investițiile făcute: *M. Zisu* (400 mg), *I. Moldovan* (100 m), *I. Orghidan* (100 m), *G. Bloos* și *M. Petra* (triplu), *G. Luchian* (greutate), *W. Socol* (suliță), *Ștefania Lesencius* (disc) și încă mulți, mulți alții!

Ce părere au antrenorii Gh. Stănel, V. Dumitrescu, B. Elias, I. Söter, I. Benga ș.a. de rezultatele foarte slabe ale acestor elevi ai lor? Sîntem de asemenea, nerăbdători să cunoaștem și părerea colegiului central de antrenori privind evoluția nesatisfăcătoare a celor mai mulți dintre atleții noștri fruntași!

● Credem că biroul F.R.A. trebuie să ia în discuție situația actuală a atletismului nostru și să ia măsuri împotriva acelora care nu înțeleg să răspundă printr-o muncă de calitate îndatoririlor ce le revin.

★

Problema activității necorespunzătoare a unora dintre atleții noștri comportă încă multe discuții. În această chestiune n-am pus încă punct. Vom mai reveni!